

# Estudios Sobre la Prehistoria de la LIT

## El Linaje al Que Pertenece la Logia Independiente de Teósofos, desde 1891 Hasta la Década de 2020

Carlos Cardoso Aveline



H. P. Blavatsky escribiendo, en 1887. La pensadora rusa trabajó incesantemente, pero no era una “líder política”. En vez de cautivar a seguidores personales, escribía.

### 1. Un Linaje Casi Inmaterial

Helena Blavatsky murió en 1891, dieciséis años después de crear el movimiento teosófico en 1875. Luego de su muerte surgió una fiebre kármica de *lucha de poder* en el movimiento, que acabó dividiéndose en dos “familias” o grupos de asociaciones.

Por un lado, el linaje de Annie Besant, que incluía cerca del 90 por ciento del número total de teósofos en el mundo.

Por otro lado, el linaje de William Judge, con cerca del 10 por ciento, y subdividida en varios grupos. Entre ellos, los principales son la Logia Unida de Teósofos y la Sociedad Teosófica de Pasadena, siendo el grupo de Point Loma mucho menor.

Por lo tanto, desde los años 1890 hasta el siglo XXI, prácticamente el 100 por ciento de los teósofos han pertenecido siempre a una de las dos grandes familias, el bloque de Besant o el bloque de Judge.

El *vacío espiritual* creado por la ausencia de Blavatsky es algo de lo que el movimiento aún no se ha recuperado. Lejos de ello. A partir del momento en que Blavatsky desapareció, varias deslealtades pasaron a disputarse el poder político, usando incluso falsos poderes psíquicos como trampolín para alcanzar posiciones de liderazgo. Pero no todos perdieron igualmente el sentido común.

En primer lugar, los errores de William Judge y de las instituciones que procuraron seguir sus pasos fueron mucho menores que los fracasos de Annie Besant y sus seguidores.

En segundo lugar, hubo al menos una persona, miembro del círculo más interno de la escuela esotérica creada por Blavatsky en Londres, que no se alejó en nada de la perspectiva original del trabajo teosófico. Su actitud y ejemplo son valiosos, según la Logia Independiente de Teósofos. Su nombre es Alice L. Cleather.<sup>1</sup>

En el momento de la división, Alice estuvo del lado de William Judge. Pero cuando los seguidores de Judge también abandonaron visiblemente la enseñanza original, Alice se alejó del movimiento en su conjunto, en 1899, y se dedicó a estudiar espiritualidad y música.

Años después, cuando comenzaron las primeras señales de recuperación del respeto por Helena Blavatsky dentro del movimiento, Alice entró nuevamente en acción. Alice nació bajo el signo de Tauro y su esfuerzo no fue en vano. Se organizaron algunas iniciativas, pocas y pequeñas, en sentido contrario a la lógica político-corporativa de los líderes carismáticos de los dos grandes bloques. La idea inspiradora de estas propuestas poco materiales parecía excéntrica y extraordinaria. La intención era **seguir claramente la enseñanza de H. P. Blavatsky y de los Maestros de Sabiduría**. Era dejar de lado las supuestas clarividencias y los imaginarios contactos verbales y visuales de Besant y Judge con Mahatmas.

Excluyendo de este análisis las importantes iniciativas leales a Blavatsky que ocurrieron **dentro** de cada uno de los bloques más organizados del movimiento, veamos cuáles son las iniciativas independientes de organización del movimiento desarrolladas ***sin comprometerse con pensadores menores - los candidatos a “sucesores políticos” de Blavatsky*** - como Annie Besant, William Judge y Katherine Tingley.

\* En primer lugar, tenemos la ***Biblioteca HPB***, formada en 1917 bajo la inspiración de Alice Cleather. Esta biblioteca tuvo al menos algo de actividad hasta los primeros años del siglo XXI.

---

<sup>1</sup> Cabe mencionar que el vizconde de Figanière, teósofo portugués, igualmente amigo personal de Blavatsky y miembro de la escuela esotérica original - aunque no formaba parte del Consejo de la escuela en Londres - también se alejó de las actividades visibles del movimiento poco después de la muerte de HPB. El vizconde no parece haberse pronunciado públicamente sobre la división entre los teósofos, y su alejamiento de las actividades colectivas visibles fue definitivo. Sin embargo, sus estudios continuaron. Esencialmente, su vida y obra forman parte del linaje blavatskiano rescatado por la Logia Independiente.

\* En segundo lugar, la *Victoria Theosophical Society – Independent*, de la ciudad de Victoria, British Columbia, Canadá, que declaró su independencia de la Sociedad de Adyar en 1923 y fue inspirada por los escritos de Alice Cleather.

\* En tercer lugar, la **Asociación Blavatsky**, creada en Londres en 1923 por Alice Cleather, William Kingsland y otros, y que duró hasta mediados de la década de 1940.

\* En cuarto lugar, la **Logia Independiente de Teósofos, LIT**, formada en septiembre de 2016 por los miembros de la anterior logia luso-brasileña de la Logia Unida de Teósofos. La pequeña LIT fue creada solo un año antes de completarse, en 2017, el ciclo de cien años de la fundación de la **Biblioteca HPB**. La LIT está estructurada alrededor **de su propia Biblioteca**, y actúa en varios idiomas.

Veamos alguna información más sobre el tenue linaje blavatskiano independiente, *que apenas toca el plano físico*, y que hasta el momento ha llevado a cabo unos pocos esfuerzos visibles para generar organizaciones que sean independientes de líderes secundarios, al mismo tiempo que buscan trabajar siguiendo el rumbo original del movimiento, sin apego a políticas corporativas.

## 2. La Asociación Blavatsky Es Fundada en Londres



**Alice Cleather y William Kingsland (foto) fueron leales a la enseñanza auténtica**

Alice Leighton Cleather y William Kingsland lideraron en 1923 la formación en Londres de la Asociación Blavatsky con el objetivo de celebrar la vida y las enseñanzas de H. P. Blavatsky. Fundada por 30 personas, la Asociación se reunía semanalmente para estudiar las obras de HPB y las cartas de los Mahatmas.

En sus prioridades de estudio, la Asociación anticipaba en un siglo una característica central de la Logia Independiente de Teósofos.

William Kingsland nació el 5 de mayo de 1855 en Inglaterra. En enero de 1889 fue elegido presidente de la “Logia Blavatsky” de la Sociedad Teosófica de Londres, en la cual Helena Blavatsky participaba personalmente. William también era miembro del grupo interno de la escuela esotérica creada por HPB.

En 1909, ya estaba claro que la bienintencionada Sra. Besant había traicionado (sin saberlo) la ética. Había abandonado las enseñanzas verdaderas, dejando de lado a los Maestros de Sabiduría reales. Este año, Kingsland se alejó de la Sociedad junto con otros teósofos destacados.<sup>2</sup>

A comienzos de la década de 1920, Alice Cleather - excompañera de Kingsland en el grupo interno de la escuela esotérica de Londres - ya había publicado sus tres libros en defensa de H. P. Blavatsky y las enseñanzas originales.<sup>3</sup> Era grande la repercusión de las denuncias de Cleather sobre el abandono de la teosofía auténtica y la adopción de ilusiones y fraudes “espirituales”.

La nueva ola de respeto por los hechos de la realidad alejó el desánimo que había paralizado a las almas leales. La ilusión organizada comenzaba a perder fuerza. William Kingsland se interesó por el trabajo de Alice, que vivía en la India, y tuvo lugar un diálogo por correspondencia. Los contactos se multiplicaron, involucrando a varias personas. El día 13 de noviembre de 1923, se creó la Asociación Blavatsky, teniendo como secretaria a la señora Iona Davey.

Además de estudiar las cartas de los Maestros y los textos de Blavatsky, la Asociación Blavatsky tenía un “Comité de Defensa de HPB” y enfrentaba activamente las calumnias publicadas por la Sociedad de Investigaciones Psíquicas. En aquella época, al igual que hoy, la existencia de las obras de Blavatsky incomodaba tanto a las iglesias cristianas autoritarias como a la ciencia convencional, cuyos errores eran cuestionados de frente por la teosofía clásica.

La Asociación fundada por William Kingsland y Alice Cleather buscaba vivenciar las enseñanzas auténticas de HPB. Dejaba de lado las características principales de la Sociedad pseudoteosófica de Annie Besant: las luchas de poder, los escándalos de Leadbeater, las campañas por el regreso de Cristo, y las relaciones interpersonales marcadas por la envidia y la competición, en las que cada uno trataba de parecer más espiritual que el otro.

En la década de 1920, había un amplio movimiento mundial que apuntaba a la revalorización de Blavatsky. El éxito fue parcial. La Logia Unida de Teósofos, creada en California en 1909, defendía a Blavatsky, pero seguía, sobre todo, las ideas de William Judge (1851-1896). Por su parte, la Asociación Blavatsky consideraba que Judge había cometido errores serios. Era necesario guiarse, sobre todo, por las enseñanzas de Blavatsky y de las cartas de los Mahatmas.

William Kingsland escribió obras importantes.

---

<sup>2</sup> Léase [“Una Carta Abierta a Annie Besant”](#).

<sup>3</sup> Véanse, en los sitios web asociados, los [libros teosóficos de Alice L. Cleather](#) y otros escritos de ella.



En 1928, publicó “The Real H. P. Blavatsky”<sup>4</sup>, libro que Boris de Zirkoff, el editor de los Escritos Reunidos de H. P. Blavatsky en 15 volúmenes, considera “el mejor estudio de la vida y la obra de HPB escrito por uno de sus alumnos personales”.<sup>5</sup>

Existe una tendencia humana básica a dejarse llevar por las apariencias y engañarse con la “habilidad política” de líderes que se presentan como carismáticos. En la polarización de la disputa entre seguidores de Besant y seguidores de Judge, desaparecieron los que estudiaban, sobre todo, la enseñanza auténtica que los Maestros y Blavatsky dieron al mundo. Y esto ocurrió al mismo tiempo que HPB era unánimemente reconocida como la principal fundadora del movimiento y autora de la mayor parte de las obras centrales de la literatura teosófica. La política corporativa venció al sentido común. Triunfó la lógica de la conveniencia. Las mayores organizaciones teosóficas se estructuraron estrictamente según las ideas personales de Besant o Judge, que estaban de moda en medio de la feroz competición por el poder.

En este contexto de lucha entre dos campañas de propaganda, la Asociación fundada por Kingsland y Cleather en Londres tuvo dificultades crecientes y duró pocas décadas.

El nazismo ganaba fuerza en la década de 1930. El mundo se encaminaba a otra gran guerra. No hubo una segunda generación de teósofos en la Asociación Blavatsky, y ella terminó junto con la vida física de sus tres fundadores principales. William Kingsland y Alice Cleather murieron, respectivamente, en 1936 y 1938. La Asociación Blavatsky dejó de existir en 1945, cuando se aproximaba la muerte de la Sra. Iona Davey, que ocurrió en 1946.

A pesar de sus limitaciones, el trabajo de la Asociación fue un éxito porque correspondió a un esfuerzo pionero llevado a cabo en tiempos de ilusión. Constituyó una pequeña victoria que anticipó victorias mayores. Fue un momento brillante de lucidez en el movimiento teosófico.

La asociación fundada por Alice Cleather y W. Kingsland creó un precedente histórico positivo para el futuro. Aun en el siglo XX, su intención fue retomada en otras oportunidades, y así se abrió correctamente un camino preparatorio para el proyecto teosófico de largo plazo.

### **3. Tiempo Histórico: Saber Mirar Hacia el 2075**

Para la Logia Independiente de 2016, la visión de Alice Cleather del movimiento constituye también una indicación eficaz para el futuro del proyecto teosófico.

Como el tiempo histórico es bastante lento en comparación con el tiempo de la vida personal, es bastante natural que el movimiento necesite, digamos, 200 años, desde su creación en 1875 hasta 2075, para percibir que sus asociaciones deben ser inspiradas por su fundadora principal y las enseñanzas de ella, en lugar de los escritos de otros autores menores, como Besant y Judge.

Es bien conocido y universalmente aceptado el hecho de que no hay comparación posible entre los escritos de H. P. Blavatsky y los de A. Besant o W. Judge. La comparación es imposible en calidad, cantidad o valor del contenido. HPB escribió mucho más y mucho

---

<sup>4</sup> La obra está disponible [aquí](#).

<sup>5</sup> Examínese el texto biográfico de Boris de Zirkoff sobre William Kingsland en el volumen X de “Collected Writings” de HPB, pp. 419-424 y, sobre este libro específicamente, la mitad inferior de la p. 422. El texto de Boris es la principal fuente de la información histórica sobre la Asociación Blavatsky citada en el presente artículo.

mejor. Los escritos de Judge son mejores que los de Besant, por supuesto, pero no pueden compararse a los de Blavatsky.

Entonces, ¿por qué no tener la propia estructura del movimiento, sus directrices y métodos contruidos todos con base en las enseñanzas de Blavatsky y de los mismos Mahatmas - a través de sus cartas - sobre cómo organizar el movimiento?

La visión propuesta por Alice Cleather, la de una acción teosófica independiente tanto del linaje de Besant como del de Judge, pero que sigue las enseñanzas directas de los Maestros y de HPB - sin necesidad de intermediarios - parece tener sentido para algunos.

Con el paso del tiempo, estos pueden crecer en número.

Aunque la idea de la diversidad en el movimiento sea buena, es interesante investigar por qué la idea obviamente fundamental de organizar el movimiento de acuerdo con las enseñanzas de su fundadora y con base en las cartas de los Maestros ha sido suprimida durante tanto tiempo y hoy sigue siendo vista como algo extraordinario y fuera de lo común.

#### **4. El Sentimiento de Lealtad y la “Biblioteca HPB”**

Los dos bloques institucionalmente organizados del movimiento han divulgado, desde la década de 1890 hasta el siglo XXI las obras de HPB y otros autores. Hasta cierto punto, han divulgado también las cartas de los Mahatmas, cada uno a su manera. Muchos de sus esfuerzos son meritorios. El trabajo de Robert Crosbie, John Garrigues, B. P. Wadia, Geoffrey Barborka, Sven Eek, C. Jinarajadasa, Virginia Hanson, Christmas Humphreys, Vic Hao Chin Jr., Boris de Zirkoff, Richard Robb, Geoffrey Farthing, Jerome Wheeler y muchos otros fue de gran importancia.

Sin embargo, los dos bloques, vistos en su dimensión organizativa y vivencial, no han dado prioridad a las enseñanzas originales. Salvo algunas excepciones – como la acción brillante de G. Farthing –, no han hecho autocrítica sobre los errores del movimiento. No han revisado la historia y la estructura del movimiento desde el punto de vista de las enseñanzas auténticas. Han evitado sacar lecciones prácticas de los falsos entusiasmos y los fracasos vividos desde 1895 hasta mediados del siglo XX. Los dos bloques viven todavía una fase de decadencia, con pocos indicios de un comienzo de renovación. En los aspectos decorativos, no obstante, parecen perfectamente actualizados. Falta el alma. Y el alma no se somete a la burocracia.<sup>6</sup>

En 1917, como hemos visto, Alice estableció la “Biblioteca HPB”, que poco después pasaría a funcionar en Canadá. El proyecto fue desarrollado inicialmente por la Sra. Hildegard Henderson, que conoció a Alice en 1910 en Londres. El nombre de “Biblioteca” tenía un poder simbólico porque señalaba el hecho de que la iniciativa estaba centrada en la enseñanza, en la obra escrita, por oposición a las conversaciones imaginarias con los Maestros.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Sobre el abandono de la enseñanza original y verdadera, véanse también los textos [“Dejando de Lado a los Maestros”](#), [“Correspondencia Con Joy Mills”](#) y [“El Fraude en la Escuela Esotérica”](#).

<sup>7</sup> Véase el artículo “The H.P.B Library”, de John Robert Colombo, en la revista “Fohat” de Canadá, edición de primavera del 2000, pp. 18-20.

La perspectiva de la acción de la **Biblioteca** queda clara en un artículo sobre la vida y el trabajo del teósofo Michael Freeman. Director de la **HPB Library** desde 1969, Michael vivió hasta 1991.

La Sra. Joan Sutcliffe escribe:

“Hoy en día hay muchos gurús, y las sociedades aparentemente místicas se multiplican. Sin embargo, la perspectiva de la ‘Biblioteca HPB’ tiene como base el reconocimiento del carácter único del esfuerzo efectuado por los Mahatmas a través de HPB. El esfuerzo tuvo lugar en un punto específico del ciclo sideral, 2500 años después de Buda y 5000 después de Krishna. Tuvo el gran propósito esotérico (que no se repetirá hasta otro punto especial del ciclo) de abrir, para toda la humanidad, el antiguo camino secreto hacia los Maestros. El camino a la iniciación se volvió accesible a quien pudiera alcanzarlo a través de la práctica viva de la fraternidad universal”.

Joan prosigue:

“Fue este espíritu de la Biblioteca lo que Michael [Freeman] dedicó toda su vida a preservar. Ocultamente, la Biblioteca adopta la perspectiva de que, a pesar del fracaso de la S. T. a la hora de vivir a la altura de su elevado propósito original, el camino hacia los Maestros está siempre abierto para el individuo determinado y unidireccional. Cualquiera puede volverse un chela en cualquier momento en su yo interior. Esto significa establecer un compromiso interno propio, definiendo las pautas y pruebas propias, y, sobre todo, reorientar la voluntad constantemente. Las palabras clave son ‘en su yo interior’, porque este yo interior no tiene nada que ver con el yo personal, al cual hay que trascender. Esta es la tarea más difícil, el trabajo de varias encarnaciones, pero es una regla ineludible”.

Y añade:

“Respecto a esto, Michael enfatizaba la necesidad de convertir el concepto de fraternidad en una realidad práctica, pues el neófito, en su esencia más recóndita, es uno con todos los otros seres. Habiendo surgido de la Vida Una, el Todo está presente en él, así como él está presente en el Todo. Cuando la vida de uno está motivada por la compasión por todas las almas, los deseos y pasiones personales pierden su vitalidad; cuando alcanza el desapego, uno puede volverse un ayudante de la humanidad”.<sup>8</sup>

Aunque tenue desde el punto de vista físico, la Biblioteca HPB es una de las experiencias históricas más interesantes del movimiento, porque ofrece una línea continua de **lealtad** al magnetismo original de la enseñanza de los Mahatmas.

En 1923, surgió la “Asociación Blavatsky” en Londres. Aquel mismo año, la Logia Victoria, de la ciudad de Victoria, en Canadá, declaró su independencia respecto a los dos bloques políticamente organizados del movimiento, y adoptó la misma posición que Alice, es decir, **“ni Besant, ni Judge, sino que hay que estudiar a los Maestros y HPB”**. La logia *Victoria* sigue activa y mantiene contacto con la **Logia Independiente de Teósofos**. Históricamente, ha tenido siempre proximidad con la **Biblioteca HPB**.

---

<sup>8</sup> Del artículo “Michael Freeman and the HPB Library”, publicado en la revista “The Canadian Theosophist”, Toronto, Canadá, septiembre-octubre de 1991, pp. 85-87 y, más especialmente, 85-86.

Debido a las dificultades del karma humano, la línea magnética de armonía con la enseñanza de los **Mahatmas** es casi invisible. Pero existe. Los frutos del trabajo lúcido de Alice Leighton Cleather (1854-1938) constituyen una **prueba material** de que la lealtad a los Maestros de Sabiduría es posible. Y el ejemplo de los pioneros que vinieron antes facilita el trabajo de la Logia Independiente de Teósofos. (CCA)

000

El artículo “**Estudios Sobre la Prehistoria de la LIT**” fue publicado inicialmente en la edición de febrero de 2023 de “**El Teósofo Acuariano**” y está disponible como texto independiente en los sitios web asociados desde 02 de junio de 2023. Se trata de una traducción del portugués, y la tarea ha sido hecha por Alex Rambla Beltrán. Texto original: “[\*\*Estudos Sobre a Pré-História da LIT\*\*](#)”.

000

Lee más:

- \* [\*\*Examinando Siete Preguntas.\*\*](#)
- \* [\*\*Mensaje a los Nuevos Teósofos.\*\*](#)
- \* [\*\*El Perfil de la Logia Independiente.\*\*](#)

000